

1125/132

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИН-
СТИТУТ ТИПОВОГО И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ЖИЛИЩА

(ЦНИИЭП жилища)

С Е М Ь Я И Ж И Л А Я Я Ч Е Й К А

х

(к в а р т и р а)

(сборник научных трудов, выпуск № 2)

Москва - 1974

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
<u>Вопросы методологии исследования взаимосвязи семьи и жилой ячейки</u>	
К. К. К а р т а ш е в а . К вопросу системного представления о жилище	6
Д. Л. Б р о н е р . Некоторые вопросы методики обследований жилой ячейки	16
П. Б. О р л о в . Графическое моделирование перспективных жилых ячеек	23
В. А. О в с я н н и к о в . Методика исследования истории развития массовой жилой ячейки в СССР	30
С. Д. А л ь б а н о в . Методика исследования соседских контактов в жилище	37
<u>Социально-демографические аспекты семьи и формирование жилой ячейки</u>	
А. Д. В а с с е р д а м . Заселение квартир и демография	43
Э. К. В а с и л ь е в а . Социально-демографическая типология современной семьи	49
И. А. Г е р а с и м о в а . Анализ посемейной структуры населения как основа формирования жилого фонда	54
В. М. Д о б р о в о л ь с к а я . Жилищные условия и демографическое поведение	60
В. Л. Р у ж ж е . Личность - семья - семейная группа и функции жилой ячейки	66
М. В. Т и м я ш е в с к а я . Исследование взаимосвязи жилой ячейки и структуры жизнедеятельности	71

Стр.

К. К. Х а ч а т р я н ц . Перспективная типология городских жилых ячеек и стадии развития семьи	79
Л. Н. Р у с а н о в а . Формирование жилища будущего с учетом демографических требований (на примере городов Узбекской ССР)	85
М. А. Б у д а г о в а . Развитие жилой ячейки с учетом местных особенностей быта и семейного уклада (для городов Узбекистана)	90
В. С. К о л о с к о в . Предложения по организации зоны питания семьи в жилых ячейках массового строительства 1980-2000 гг.	96
Н. В. О в с я н н и к о в а . Досуг в жилище	101
<u>Пути совершенствования и перспективы развития жилой ячейки</u>	
Е. П. Ф е д о р о в . Формирование городского квартирного фонда в зависимости от семейной структуры населения	107
Г. Д. П л а т о н о в , М. А. Ш е п и л е в - с к и й . Некоторые принципы развития жилой ячейки	112
В. В. К о з ь л и н , О. Я. С м и р н о в а . Основные принципы формирования жилой ячейки на ближайшую перспективу	120
Т. И. З в е з д и н а , Р. Н. Б л а ш к е в и ч . Формирование помещений жилой ячейки на основе применения условных пространственных элементов (функциональных и коммуникационных зон)	128
Р. М. М к р т ч я н . Некоторые вопросы совершенствования жилой ячейки	134
Н. Я. К о р д о . Планировочная структура жилой ячейки и образ жизни семьи	140
Я. Е. Д и х т е р . Совершенствование функциональных качеств московского жилища (на примере экспериментального жилого района Чертаново-Северное)...	148
В. В. Р ы б и ц к и й . К проблеме эстетического совершенства в условиях типизации жилища	152

су составом населения.

Исходя из учета развития соседских контактов при различном характере расселения, гипотетически можно говорить о необходимости нескольких типов жилых домов, отличающихся набором учреждений общественного использования. Задача усложняется тем, что, как показывает исследование, с течением времени социально-демографическая структура населения всех типов домов изменяется, требуя соответствующей корректировки набора помещений и их параметров.

Таким образом, анализ общений населения жилых домов позволяет выяснить потребность различных социально-демографических групп в тех или иных видах обслуживания и определить набор и параметры учреждений общественного использования.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕМЬИ И ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЛОЙ ЯЧЕЙКИ

А.Д.Вассердам (ЦНИИЭП жилища)

ЗАСЕЛЕНИЕ КВАРТИР И ДЕМОГРАФИЯ

ЦНИИЭП жилища в сотрудничестве с кафедрой статистики населения Московского экономико-статистического института и зональными институтами Госгражданстроя при Госстрое СССР проводит изучение практики заселения квартир нового и освобождающегося жилищного фонда, пригодного для повторного использования.

За последние пять лет было обследовано свыше 460 тыс. семей, получивших жилища, и свыше 350 тыс. семей, находящихся на учете для улучшения жилищных условий.

Проводимая работа содействует улучшению планирования жилищного строительства по типам домов и квартир, рациональному распределению жилищ среди населения, нуждающегося в улучшении жилищных условий, служит материалом для разработки программ на проектирование жилых домов и позволяет выявить тенденции улучшения жилищных условий городского населения.

Планирование жилищного строительства не может исходить только из технико-экономических показателей, оно должно быть обосновано и демографическими данными.

При планировании предстоящего жилищного строительства по новым типовым проектам в конкретном городе следует исходить не из структуры всего городского населения, как это часто делается, а той части населения, которое должно получить квартиры, поскольку структура семей-очередников и всего городского населения различна (табл. I).

Таблица I

Структура очередников местных Советов, ведомств и городского населения, %
(по материалам группы городов РСФСР)

Чис- ленный состав семьи, чел.	Данные пере- писи город- ского на- селе- ния	Семьи, состоя- щие на учете		Семьи, получившие жилища		
		испол- комов	ве- домств	в новых домах	в осво- бодив- шемся фонде	в сред- нем по заселе- нию
I	22	19	8	9	21	11
2	20	25	19	16	27	18

Планирование жилищного строительства до последних лет исходило из численного состава семьи, что при пяти видах квартир в типовых проектах жилых домов в известной мере было обосновано. Наличие в новых проектах десяти типов квартир из одной-пяти комнат с различными площадями заставляет руководствоваться при планировании жилищного строительства половозрастным и родственным составом семей.

Данные табл. 2 свидетельствуют, что половозрастной состав семей очередников исполкомов и ведомств и семей, получивших квартиры в новых домах государственного строительства, неодинаков. Поэтому удельный вес квартир различных типов (по числу комнат и размерам площадей) для семей, расселяемых исполкомами и ведомствами, должен быть иной.

Игнорирование состава семей-очередников при планировании жилищного строительства приводит к тому, что квартиры, поступающие в распределение, не соответствуют требованиям демографии, в результате чего отдельные типы семей, главным образом малосемейные, очень долго не могут улучшить жилищные условия либо расселяются покомнатно.

Таблица 2

Удельный вес брачных пар в семьях различного численного состава, %
(по материалам группы городов РСФСР)

Структура семей	Очередники		Семьи, полу- чившие квар- тиры в домах государствен- ного строи- тельства
	исполкомов	ведомств	
Брачные пары в семьях из 2 чел.	43	63	57
Брачные пары в семьях из 3 чел.	74	94	87
Брачные пары в семьях из 4 чел.	89	98	96

Проблема улучшения жилищных условий малосемейных имеет большое народнохозяйственное значение. Несколько лет назад ЦНИИЭП жилища, кафедра статистики населения МЭСИ и зональные институты провели статистическое наблюдение 7800 семей, 10 лет назад улучшивших жилищные условия. Обобщение материалов показало, что за указанный период численный состав одиночек и семей из двух человек, живущих в отдельных квартирах, увеличился по сравнению с семьями того же контингента, живущими в коммунальных квартирах, соответственно в 1,5 и 1,25 раза. Таким образом, посемейное заселение квартир способствует увеличению количества браков и повышению рождаемости.

Демографические данные о половозрастном и родственном составе семей, получивших жилища и находящихся на учете для улучшения жилищных условий, позволили вы-

явить около 50 типов семей¹, которые следует учитывать при определении структуры жилищного строительства по типам квартир и потребности в детских и других учреждениях обслуживания, размещаемых на новых селитебных территориях.

Распределение квартир, проводимое жилищными органами без учета половозрастного и родственного состава, а лишь с учетом численной структуры семей, приводит к парадоксам.

Например, в новых домах государственного строительства Горького и Новосибирска соответственно 58% и 81% семей, состоящих из брачной пары и ребенка-дошкольника, получили такие же двухкомнатные квартиры, как и 83% и 84% семей, состоящих из брачной пары и одного взрослого, и 100% семей - из трех взрослых.

На основании показателей, характеризующих половозрастной состав семей-очередников в гг.Воронеже и Таллине, и с учетом запланированной обеспеченности площадью был определен удельный вес квартир различного типа, необходимых для строительства в ближайшее время (табл.3).

Таблица 3

Города	Типы квартир, %									
	1А	1Б	2А	2Б	3А	3Б	4А	4Б	5А	5Б
Воронеж	3,9	5,9	12,7	32,1	25,6	5,5	9,6	1,5	2,8	0,4
Таллин	3,5	3,0	9,4	25,0	31,2	9,0	14,0	1,1	2,9	0,9

П р и м е ч а н и е . Запланированная обеспеченность площадью на проектируемый период по Таллину была принята на 10% выше, чем по Воронежу, исходя из существующей обеспеченности жилой площадью.

¹ По методике, предложенной канд.арх. К.К.Карташовой.

Изучение вопросов заселения показало, что назрела необходимость в изменении некоторых аспектов системы учета семей-очередников и принципов распределения квартир. В частности:

1) рекомендуется дифференцировать учетную норму жилой площади, приходящуюся на одного человека и служащую основанием для включения семей в списки очередников. Исследование показало, что для семей различного численного состава учетная норма должна быть различной. Существующее положение не позволяет большому количеству одиночек и семей из двух человек встать на учет на получение квартир. Например, если предельной нормой является 5 м²/чел, то одиночки, за исключением живущих в общежитиях, не могут встать на учет, так как нет комнат такого размера. Одиночки, включаемые в списки очередников, - это обычно лица, живущие в ветхих и подлежащих сносу и реконструкции домах или в помещениях, которые не удовлетворяют жилищно-санитарным требованиям.

При средней учетной норме 5 м²/чел целесообразно было бы принять дифференцированную норму обеспеченности: для одиночек - 7 м², для семей из двух, трех и четырех человек - соответственно 6, 5,5 и 5 м², для семей из пяти и шести человек - 4,5 и 4 м²;

2) народнохозяйственные интересы страны требуют, чтобы прогрессивные семьи (в частности, брачные пары с женой в фертильном возрасте) были выделены в отдельную привилегированную группу очередников и, как и молодые одиночки, удовлетворялись жилищами в более короткие сроки;

3) следует установить практику участия жилищных органов местных Советов в определении процентного соотношения квартир различного типа при планировании (проектировании) застройки. При этом должны учитываться освобождающиеся квартиры существующего жилищного фонда, пригодные для повторного использования.

Заселение квартир должно происходить как в новом,

так и в повторно заселяемом жилищном фонде только поквартирно;

4) желательно ввести балльную систему оценки жилищно-бытовых условий семей, служащей критерием очередности предоставления жилища (предложение проф. Бронера Д.Л., 1966 г.). Необходимо увеличить количество критериев постановки на учет и очередности в предоставлении квартир, как то: комфортабельность жилищных условий (отдельная квартира, благоустройство), общественно-полезная деятельность, моральный облик, фертильность в супружеской паре. Для отдельных союзных и автономных республик, областей и городов критерием постановки на учет может быть многодетность семьи, срок проживания в городе и др.

В то же время нет оснований для предоставления в первую очередь квартир семьям, снимающим жилища в частном фонде, без учета их обеспеченности жилой площадью.

Планирующим органам и исполкомам местных Советов целесообразно использовать опыт некоторых городов страны, где одновременно с новым строительством происходит и перераспределение существующего жилищного фонда путем переселения в большие квартиры семей, живущих в небольших переуплотненных квартирах, и предоставления освободившихся квартир одиночкам и малым семьям.

В среднем по стране строится около 20% однокомнатных квартир. Однако в Таллине, хотя в этом городе большое количество одиночек и малых семей, строится менее 6% однокомнатных квартир. Большая часть очередников, нуждающихся в однокомнатных квартирах, удовлетворяется за счет перераспределения существующего городского жилищного фонда. Это дает возможность при тех же ассигнованиях осуществлять больший объем жилищного строительства^{I/}, предоставлять малосемейным отдельные квартиры в

^{I/} Стоимость 1 м² площади трехкомнатных квартир на 15-18% ниже, чем в однокомнатных.

сравнительно короткие сроки и улучшать жилищные условия другим семьям, переселяя их в новые более просторные квартиры.

Э.К.Васильева (ЛФЭИ им.Н.А.Вознесенского)

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

По семейному составу все население можно подразделить на три категории: одиночки, нуклеарные и сложные семьи. Первичной элементарной ячейкой является нуклеарная семья. Несколько родственных условно простых семей (когда простая семья входит в состав сложной) образуют единую сложную семью. Комплексный анализ требует учета всех трех категорий. Однако научное исследование внутрисемейных процессов и их взаимосвязи с другими социально-экономическими процессами должно быть основано в первую очередь на изучении простой семьи, важным аспектом анализа которой является раскрытие ее динамической природы, познание закономерностей ее развития.

К числу объективных характеристик, поддающихся статистическому учету и позволяющих выделить основные стадии развития простой семьи, принадлежат данные о демографической структуре - возрастно-половом составе семьи, наличии брачных пар, отношениях родства между членами семьи. Для выделения наиболее существенных, качественно различных стадий жизни простой семьи может быть использована, например, следующая классификация, включающая пять основных стадий.

Первой стадией является период с момента заключения брака до рождения первого ребенка. Вторая - до момента достижения детьми (хотя бы одним из них) совершеннолетия. К концу этой стадии семья достигает кульми-